

[LANDBOUW]

# PAS Impasse?

Auteur: Landelijk Vlaanderen

U herinnert zich de problematiek van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) nog wel, waarbij landbouwbedrijven een rode, oranje of groene brief kregen, naargelang hun bijdrage aan de stikstofdeposities. Stikstofdeposities die in te hoge mate nefast worden voor de ontwikkeling van natuur, meer bepaald hier de Natura 2000-habitats. Om dit probleem het hoofd te bieden moet voor de 'vervuilers' een generiek en specifiek beleid worden opgesteld, zodat de stikstofbronnen afnemen. En anderzijds een herstelbeleid voor de 'vervulde' om de schade op te kuisen.

Om de landbouwbedrijven (rode en oranje) die niet meer verder konden uitbaten of serieus zouden moeten bijsturen op te vangen, voorzag een eerste inrichtingsnota in een aantal maatregelen. Maatregelen zoals bedrijfsverplaatsing, bedrijfsstopzetting enz. waaraan een duur financieel kaartje komt te hangen. Omdat hiervoor onvoldoende budget voor handen zou zijn, zetten de landbouworganisaties hun lobbymachine nog eens in versnelling.

Net voor Kerstmis stelde het kabinet Schauvliege aan de verschillende sectoren in een korte presentatie een nieuwe wending van de PAS-problematiek voor. Hierna trachten wij u zo goed mogelijk in te lichten van de aan de gang zijnde wending, op basis van wat ons tot nu toe verteld is.

Voortaan zullen er geen oranje bedrijven meer zijn. Zij worden opnieuw groen! Op die manier wil men een deel van het budgettekort oplossen. Een individuele passende beoordeling zou wellicht ook niet meer moeten voor die bedrijven, maar ze zou wel worden vervangen door een passende beoordeling op niveau van de PAS zelf.

De kostenbesparing die gegenereerd werd, kan volgens ons nu hopelijk efficiënt gebruikt worden voor het herstelbeleid. Wij vrezen immers dat het



Meettoestel stikstof © Hans Dekker

schrappen van die oranje bedrijven nu een nog grotere inspanning zal vergen van de 'vervulde', de eigenaar van de grond, aan wie men zal vragen natuur- en herstelmaatregelen te nemen.

Wij pleiten verder voor een realistisch beleid dat stimulerend werkt voor diegene die maatregelen moet nemen. Dergelijk beleid kan nooit over gans het Vlaamse grondgebied verplicht worden. Eigenaars moeten voordeel zien in het nemen van natuur- en herstelmaatregelen. Het wegnemen van hun opbrengst moet net zoals bij de gebruiker die opbrengst genereert gecompenseerd worden. Andere goedkope fiscale stimuli moeten die mensen over de brug trekken en het nieuwe beheer mag geen permanente nettokost hebben!

In Nederland hebben zij een aantal knopen reeds moeten doorhakken om het beleid aldaar te kunnen verderzetten. Zowel beheer als herstel worden er 100% vergoed. Er is geen onderscheid tussen PAS-herstel en IHD-natuur, waar men hier wel twee maten en gewichten wil voor gebruiken. Daarom juist willen in Nederland eigenaars spontaan meewerken aan de doelstellingen. De haalbaarheid van de doelstellingen is daar ook realistisch doordat enerzijds er geen kwantitatieve doelen zijn vooropgesteld, waar wij jammer genoeg niet meer onderuit kunnen. Maar in de PAS wordt anderzijds het doel niet gekoppeld aan de Kritische Depositiewaarde (KDW) van een

Landbouw

habitat (m.a.w. de hoeveelheid stikstof een habitat kan verdragen om zichzelf in stand te houden). Wij begrijpen dat het kabinet dit inziet, nu er voldoende bewijs op tafel ligt, en dit ook in Vlaanderen zo zal toepassen.

In afwachting van verdere progressie blijven wij onze punten op tafel leggen en de rechten van de eigenaar verdedigen in dit dossier.

Na het vorige uitstel had MP1.2 nu eigenlijk al van start moeten gaan. Echter bij de laatste op punt zettingen van het zoekzonemodel (dat moet aanduiden waar de natuurdoelen prioritair moeten komen) bleken een aantal nieuwe zaken op te duiken, afspraken die onduidelijk waren en een politiek-juridisch probleem in relatie tot het erfgoeddecreet. De natuursector wenst op haar terreinen meer vrijheid voor andere doelen dan IHD, en erfgoed ligt op sommige plaatsten in strijd met natuur. Deze punten worden nu politiek uitgevochten, voordat wij het zoekzonemodel en de daaropvolgende schriftelijke procedure ten vroegste tegen de zomer zullen aanleunen.



Mits enig geluk zullen tegen dan al enkele uitvoeringsbesluiten door de politiek zijn goedgekeurd, waardoor men alvast een natuurbeheerplan zal kunnen opmaken en indienen. Het subsidiebesluit echter, wordt pas volgend jaar verwacht... wat op zich weer een noodzaak is voor de meeste eigenaars om een gefundeerde beslissing te kunnen nemen inzake de opmaak van een natuurbeheerplan.

## Zoekzone zoek?

Naast de al dan niet opgeloste impasse in de PAS, is er ook al een hele tijd een impasse in het zoekzonemodel. Herhaaldelijk werd de procedure in fase van de 'sterkste schouders' (MP1.1) on hold gezet en weer eens uitgesteld. Dit vaak met de beste bedoeling om de zaken te optimaliseren. Maar voor de private eigenaars die in de volgende fase van 'vrijwilligheid' (MP1.2) aan bod komen, creëert dit spanningen en rechtsonzekerheid. De fase van vrijwilligheid was immers zo al extreem kort en nu dreigt die nog te verkort gezien men ons heeft vastgepind op een globale deadline 2020! Er is mondeling beloofd dat de vrijwillige fase ook verlengd zal worden, maar wij zouden dit toch ook graag bevestigd zien. Ondertussen kunnen wij zelf ook nog geen concrete actie nemen, want de uitvoerende instrumenten zijn nog niet geactiveerd, de stimuli zijn actueel ontoereikend en de zoekzones zijn nog een grote onbekende.



# IDRABEL

ENVIRONMENTAL BIOTECHNOLOGY

**AANVANKELIJK SLIBNIVEAU**

TOEDIENING VAN BIO-VASE	70%	50%
	12 MAANDEN	18 MAANDEN

**RIVIERBEDDING**

**NIVEAU VAN SLIB NAARMATE DE TIJD VERSTRIJKT**

WEERGEGEVEN CIJFERS ZIJN INDICATIEVE GEMIDDELDEN



IDRABEL brengt het ecosysteem van je vijver, kanaal en slotgracht opnieuw in evenwicht met BIO-VASE

**Weg met eutrofiëring, algen en hinderlijke geuren!**

Dankzij BIO-VASE daalt het slibniveau aanzienlijk. Onze talrijke referenties tonen een gemiddelde reductie van het slibvolume tot wel 50%. De behandeling bestaat uit een toevoeging van 'natuurlijke micro-organismen' die zich vermenigvuldigen en het organisch gedeelte van het slib 'in situ' afbreken.

[www.idrabel.com](http://www.idrabel.com)

**Harold Brouwers**  
Senior Advisor  
Tel + 32 476 332186  
h.brouwers@idrabel.com